

Асланян Т.С. Симптомокомплекс «эмоционального холода» у женщин: типология и структурная организация // Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. Серія: «Психологія». – 2009. – №842. – Вип. 41. – С.30-34.

Симптомокомплекс «эмоционального холода» у женщин: типология и структурная организация Асланян Т.С.

Статья посвящена исследованию проблемы установления отношений психологической интимности, рассмотренной в контексте симптомокомплекса «эмоционального холода». Выборку испытуемых составили 156 женщин с симптомокомплексом «эмоционального холода». Была исследована связь между параметрами страха интимности и межличностной зависимости, выявлена ортогональность данных параметров. На основании перекрестной классификации указанных параметров выделено 4 типа симптомокомплекса «эмоционального холода» у женщин: зависимый, контрзависимый, амбивалентный, диффузный.

Ключевые слова: страх психологической интимности, межличностная зависимость, женщины, симптомокомплекс «эмоционального холода».

Стаття присвячена дослідженню проблеми встановлення стосунків психологічної інтимності, яка розглянута в контексті симптомокомплексу «емоційного холоду». В вибірку досліджуваних увійшло 156 жінок із симптомокомплексом «емоційного холоду». Було досліджено зв'язок між параметрами страху психологічної інтимності та міжособистісної залежності, виявлено ортогональність цих параметрів. На основі перехресної класифікації вказаних параметрів виділено 4 типи симптомокомплексу «емоційного холоду» у жінок: залежний, контрзалежний, амбівалентний, дифузний.

Ключові слова: страх психологічної інтимності, міжособистісна залежність, жінки, симптомокомплекс «емоційного холоду».

The article is devoted to the problem of establishment of psychological intimacy relationship, which has been discussed in the context of syndrome of «emotional coldness». 156 women with syndrom of «emotionally coldness» were studied. The link between the parameters of the fear of intimacy and interpersonal dependency was investigated, the orthogonality of these parameters was detected. On the basis of the parameters cross-classification there were shown four types of «emotionally coldness» among women: addiction, kontraddiction, ambivalent, diffuse.

The key words: fear of psychological intimacy, interpersonal dependency, women, syndrome «emotionally coldness».

Актуальность. По данным социологических исследований [1], приоритетным фактором, определяющим субъективное ощущение счастья у современных украинских женщин, является успешность их реализации в сфере супружеских отношений. Именно проблемы в этой сфере являются ведущими в формировании (этиологии) невротических, психосоматических расстройств субклинического и клинического уровней [2]. Вместе с тем, 23% жителей крупных городов никогда не состояли в браке [3], а по данным Державного комітета статистики України в последнее десятилетие количество зарегистрированных разводов составляет около половины от количества зарегистрированных браков (на каждые 10 браков приходится 5-6 разводов).

Одним из важных психологических факторов обеспечения успешности брака является способность супругов вступать в отношения психологической интимности и сохранять их [4]. В целом, способность к любви и близости является одной из базовых характеристик зрелой личности [5].

Состояние проблемы. В последние годы в литературе описаны феномены страха психологической интимности [6], межличностной зависимости [3], интимофобии [7], одиночества [8] и т.п., которые, по сути, являются уровневыми - они, во-первых, монопараметричны, во-вторых - варьируют

от минимальной до максимальной выраженности. Перспективным представляется анализ данной феноменальной области в полипараметрической модели - как некоторый симптомокомплекс, который на операциональном уровне рассматривает ее как объемное, континуальное, типологическое образование. В связи с этим, феномен неспособности создать и сохранить психологическую интимность был обозначен нами как симптомокомплекс (синдром) "эмоционального холода" [9], который нуждается в обосновании и верификации. Именно он может являться причиной различных вариантов нарушений интимной коммуникации. Выявление структурных и функциональных характеристик указанного симптомокомплекса может стать базой для создания коррекционных и профилактических программ для женщин.

Постановка проблемы. Имплицитно проявления «эмоционального холода» рассматриваются в монопараметрической модели - либо как проявление страха психологической интимности, либо как проявление межличностной зависимости, либо страха интимности, отсутствие безопасного типа привязанности, изоляции и т.п. При этом, во-первых, считается, что страх психологической интимности находится в пропорциональных отношениях с параметром «межличностная зависимость» (чем больше выражен один параметр, тем менее выражен второй), что противоречит данным психотерапевтической практики, свидетельствующими о том, что эти параметры могут сосуществовать в одной личности, которая является дискордантной. Кроме того, может происходить актуализация того или иного параметра, в то время как другой будет в потенциальном состоянии, причем возможны разные варианты личностной динамики (окаменение или ригидность, кристаллизация, трансформация позиции в связи с особенностями актуальных партнерских отношений). Во-вторых, в большинстве исследований указанные параметры укладываются в линейной шкале, показывающей нарастание признака без качественного изменения, вместе с тем, существуют данные о том, что та или иная ролевая установка в межличностных отношениях не является устойчивой и в зависимости от условий (стадия отношений, поведение партнера и т.п.) может становиться противоположной [7, 10 и др.]. В-третьих, указанные параметры рассматриваются как самодостаточные и не имеющие внутренней структуры.

Цель работы: выявить особенности взаимосвязи параметров страха интимности и межличностной зависимости в контексте структурной организации симптомокомплекса «эмоционального холода».

Методы исследования: методика диагностики межличностной зависимости Б. Уайнхольда (психометрический паспорт на украинской выборке создан А.С. Кочаряном и Е.В. Фроловой), шкала страха интимности (Fear-of-Intimacy Scale (FIS), разработанная Descutner C. J. и Thelen M.H., 1991)

Характеристика исследуемых групп:

1 группа - 84 женщины 28-34 лет, с симптомокомплексом «эмоционального холода», не состоящие в браке (никогда не состоявшие в браке или находящиеся в разводе более 5 лет): подгруппа 1А - 40 женщин, имеющих устойчивую социальную установку на жизнь без партнера и не ориентированные на его поиск; 1Б - 44 женщины, в целом ориентированные на поиск партнера, но имеющие только негативный опыт, отчаявшиеся в эффективности такого поиска. 2-ю группу составили 72 женщины 28-35 лет, с симптомокомплексом «эмоционального холода», состоящие в брачных отношениях (брачный стаж от 5 до 9 лет). 3-я группа (контрольная) - 50 женщин 28-35 лет, состоящих в браке от 5 до 10 лет и поддерживающих устойчивые партнерские отношения с супругом.

Результаты исследования.

В исследовании выявлено, что:

1) не существует значимых различий по средним показателям параметров «межличностная зависимость» (МЗ) и «страх психологической интимности» (СИ) между основными и контрольной группами женщин. Соответствующие данные представлены таблице 1.

Таблица.1.

Различия по средним показателям МЗ и СИ между контрольной группой и основными группами χ^2 -критерий Стьюдента)

	Группа 1А-группа контроля	Группа 1Б - группа контроля	Группа 2 - группа контроля
МЗ	0,07	0,27	0,60
СИ	0,28	0,22	0,06

Межличностная зависимость и страх интимности как отдельно взятые параметры являются недостаточными, т.к. не объясняют различия между группами;

внутригрупповые дисперсии по показателям МЗ и СИ значимо выше, чем в контрольной группе. Различие дисперсий по показателю МЗ (критерий F-Фишера, $p < 0,01$): с группой 1А: $F = 10,06$; с группой 1Б: $F = 11,41$, с группой 2: $F = 11,65$. Различие дисперсий по показателю СИ (критерий F-Фишера, $p < 0,01$): с группой 1А: $F = 28,88$; с группой 1Б: $F = 16,92$, с группой 2: $F = 11,17$. Следовательно, женщины, испытывающие сложности установления психологической интимности, могут иметь как достоверно более высокие, так и более низкие уровни МЗ и СИ и являются неоднородными по указанным параметрам.

между показателями МЗ и СИ не существует значимой связи во всех группах (коэффициенты корреляции Кэндела - в 1-ой группе $r = 0,04$, 2-ой $r = 0,10$, 3-ей $r = 0,07$), что свидетельствует о том, что указанные параметры находятся в ортогональных отношениях.

На нашей выборке двух основных групп сочетания параметров МЗ и СИ образуют следующие типы, обозначенные нами как:

зависимый (высокий уровень МЗ, низкий/средний СИ) - женщины, склонные вступать в отношения межличностной зависимости и имеющие низкий или средний страх психологической интимности;

контрзависимый (низкий/средний уровень МЗ, высокий СИ) - женщины, подчеркивающие личную независимость и самодостаточность, сознательно избегающие эмоционально близких отношений;

амбивалентный (высокий уровень МЗ, высокий СИ) - женщины, сочетающие две противоположные тенденции: с одной стороны, - склонность к симбиотическому слиянию, с другой, - страх перед эмоциональной близостью;

нормативный (оба параметра находятся в пределах средних значений) - феноменологически женщины обнаруживают зависимые и контрзависимые, амбивалентные черты, вместе с тем не наблюдается определенного вектора в их поведении, и таким образом, не описывается параметрами МЗ и СИ. В этом смысле, указанный тип можно было бы обозначить как диффузный.

В настоящем исследовании нормативные показатели СИ и МЗ были получены на контрольной группе: показатель МЗ - $\bar{x} = 36,5$; $\sigma = 2,9$; показатель СИ - $\bar{x} = 77$; $\sigma = 3,5$. Распределение исследовательских групп по указанным типам представлено в таблице 2.

Таблица 2.

Частота встречаемости различных типов женщин в основных группах (абсолютное
число/проценты)

	Незамужние женщины (подгруппа 1А)	Незамужние женщины (подгруппа 1Б)	Незамужние женщины (в целом по группе 1)	Замужние женщины (группа 2)
Зависимые	4 (10%)	8 (18,2%)	12 (14,3%)	27 (37,5%)
Контрзависимые	15 (37,5%)	14 (31,8%)	29 (34,6%)	7 (9,7%)
Амбивалентные	10 (25%)	7 (15,9%)	17 (20,2 %)	14 (19,5%)
Нормативные	11(27,5%)	15 (34,1%)	26 (30,9%)	24 (33,3%)

Следует отметить, что:

В группе 2 (замужние женщин с симптомокомплексом «эмоционального холода») по сравнению с группой 1 (незамужние женщины с симптомокомплексом «эмоционального холода») достоверно чаще встречается тип «Зависимые» ($\chi^2=3,37$, $p<0,01$). По-видимому, межличностная зависимость объясняет сохранение неудовлетворительных брачных отношений женщинами с синдромом «эмоционального холода». Несмотря на внешнее безразличие или негативное отношение к мужу, эти женщины являются личностно зависимыми от партнера, что и препятствует разрыву отношений. При этом, женщины могут аргументировать сохранение брака достаточно объективными причинами. Так женщина 29 лет, рассказывая о своих отношениях с мужем, говорила о том, что очень хочет с ним развестись, однако, с одной стороны, этим боится обидеть мужа («он очень ранимый»), а с другой стороны, говорит о том, что ей будет негде жить. Позже в процессе интервью выясняется, что у нее есть собственная квартира в другом городе, которую «в принципе можно поменять». Таким образом, мотивы сохранения брака, по-видимому, находятся не в области объективных причин, а связаны с бессознательными установками женщины, которая находится в отношениях межличностной зависимости с собственным мужем.

В группе 1 по сравнению с группой 2 достоверно чаще встречается тип «Контрзависимые» ($\chi^2=2,26$, $p<0,05$). Контрзависимое поведение, являющееся одной из форм межличностной зависимости, и характеризующееся компульсивным избеганием психологической интимности, связанным со страхом потери себя в близких отношениях. Важно, что контрадикт подчеркивает собственную самодостаточность и независимость, при этом не менее сильно, чем любовный аддикт, нуждается в теплых эмоциональных отношениях, и также неспособен их установить.

Между подгруппами 1А и 1Б значимых различий не выявлено.

Выводы:

1. Страх психологической интимности и уровень межличностной зависимости находятся в ортогональных отношениях и как отдельно взятые параметры не могут объяснить проявления «эмоционального холода» в межличностных отношениях.

2. На основании перекрестной классификации параметров межличностной зависимости и страха психологической интимности выявлено и эмпирически верифицировано 4 типа симптомокомплекса «эмоционального холода» у женщин:

зависимый (высокий уровень межличностной зависимости и низкий/средний уровень страха интимности) - женщины, склонные вступать в отношения межличностной зависимости. Данный тип чаще встречается среди женщин, состоящих в браке;

контрзависимый (низкий/средний уровень межличностной зависимости и высокий уровень страха интимности) - женщины, подчеркивающие личную независимость и самодостаточность, сознательно избегающие эмоционально близких отношений. Данный тип чаще встречается среди незамужних женщин;

амбивалентный (высокий уровень межличностной зависимости и высокий уровень страха интимности)- женщины, сочетающие две противоположные тенденции: с одной стороны, - склонность к симбиотическому слиянию, с другой, - страх перед эмоциональной близостью;

нормативный (диффузный) (оба параметра находятся в пределах средних значений)

феноменологически женщины обнаруживают зависимые и контрзависимые, амбивалентные черты, вместе с тем не наблюдается определенного вектора в их поведении.

Литература:

Чухлиб Е. Внебрачный период. // Корреспондент, - 2007, №34 (237), 8 сентября. - С. 44-48.

Кочарян Г.С. Психотерапия сексуальных расстройств и супружеских конфликтов/ Кочарян Г.С., Кочарян А.С. - М.: Медицина, 1994 - 224 с.

Котляров А.В. ДРУГИЕ НАРКОТИКИ, или Homo addictus Человек зависимый. М.: Психотерапия, 2006. - 480 с.

Андреева Т.В. Психология современной семьи. Монография./Татьяна Владимировна Андреева - СПб.: Речь, 2005. - 436 с.

Максименко С.Д. Генезис существования личности.: К.: Издательство ООО «КММ», 2006, - 240 с.

Schaeff A. W. Escape from intimacy: Untangling the "Love" addictions: Sex, romance, relationships . San Francisco: Harper & Row, 1989. - 165 p.

Старшенбаум Г.В. Аддиктология: психология и психотерапия зависимостей/ Старшенбаум Г.В.- М.: Когито-Центр, 2006. -367с

Сіляєва В.І. Психологічне вивчення та корекція образу Я у самотніх жінок. Автореф. дисертації на здобуття вченого ступеня кандидата психологічних наук. - Харків, 2004.- 20 с.

Синдром «эмоционального холода» в межличностных отношениях: аддитивный контекст [Кочарян А.С., Терещенко Н.Н., Асланян Т.С., Гуртовая И. В.] // Вісник Харківського університету. Сер. Психологія. - Х.: Вид-во ХНУ, 2007. - №771. - с. 115-119.

Ханзян Э.Дж. Уязвимость сферы саморегуляции у аддитивных больных: возможные методы лечения /Ханзян Э.Дж. // Психология и лечение зависимого поведения.

М.: Независимая фирма «Класс», 2000. - С. 28 - 54.